

*Обзор подготовлен по материалам судебной практики, предоставленной «Федеральным центром образовательного права»*  
[http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/analitika/obzory/detail.php?ELEMENT\\_ID=5822](http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/analitika/obzory/detail.php?ELEMENT_ID=5822)

*Авторы обзора выражают искреннюю признательность старшему научному сотруднику Федерального центра образовательного законодательства Смирновой Марии Владимировне.*

### **Автономия образовательной организации и ее пределы в вопросах управления**

Согласно ст. 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» автономия образовательной организации – один из основных принципов государственной политики Российской Федерации в области образования.

Согласно статье 28 этого Закона «образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации. Образовательные организации свободны в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам».

Реализация этого принципа связана с децентрализацией управления в сфере образования и означает существенное расширение автономных прав, полномочий, компетенции, а также ответственности образовательных учреждений.

Автономия образовательной организации связана с приобретением образовательными организациями прав юридического лица, с разработкой устава образовательной организации, с выработкой её общей и образовательной стратегии, основных направлений развития.

Неправильное понимание и осуществление принципа автономии образовательной организации в практике школ может привести к таким крайностям, как полная самостоятельность и независимость школ от государственного и общественного контроля, от социального заказа на образование, от территориальных образовательных систем, что является искажением принципа автономии образовательной организации.

Анализ практики показывает, что возможности развития государственно-общественного управления школой непосредственно связаны со степенью ее автономии. Чем выше уровень самостоятельности школы, больше свободы она имеет в определении стратегии и тактики развития, тем более широким становится поле для работы органов коллегиального управления и выше вероятность освоения ими реальных управленческих полномочий.

По общему правилу образовательные организации свободны в определении структуры органов управления. Ст. 26 и 27 Закона «Об образовании» в самых общих чертах определяют полномочия образовательной организации. Согласно ст. 25 ФЗ «Об образовании» организация закрепляет установленную структуру в уставе. Таким образом, пределы автономии образовательной организации определяются полномочиями, закрепленными в уставе образовательной организации. Фактически же, пределы автономии определяются волей учредителя образовательной организации. Установленные пределы автономии могут быть оспорены в судебном порядке.

В соответствии ч. 4 и 5 ст. 26 Закона «Об образовании» в образовательной организации формируются коллегиальные органы управления, к которым относятся общее собрание (конференция) работников образовательной организации (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования - общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации), педагогический совет (в образовательной организации высшего образования - ученый совет), а также могут формироваться попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет и другие коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом соответствующей образовательной организации. Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления образовательной организацией, порядок принятия ими решений и выступления от имени образовательной организации устанавливаются уставом образовательной организации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

1. Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда рассмотрела гражданское дело по апелляционной жалобе на решение Бабушкинского районного суда г. Москвы от 14 октября 2014 года и отказала в удовлетворении исковых требований к ГБОУ г. Москвы Гимназия № 1565 "Свиблово" о признании незаконным Управляющего Совета и всех решений с 17.12.2013 г. и о признании незаконным приказа № 38В от 17.12.2013 г. "О формировании списка избранных членов Совета и назначении даты первого заседания Совета". Суд первой инстанции пришел к выводу, что положения Устава гимназии при издании директором гимназии приказа о формировании списка избранных членов Совета не были нарушены, поскольку указанным пунктом установлено право директора самостоятельно принимать решение по вопросам, входящим в компетенцию Совета, в случае, если Совет не принимает решение в установленные сроки, и отсутствие этого решения препятствует нормальной работе Учреждения. Судебная коллегия, в свою очередь, установила, что при слиянии нескольких общеобразовательных организаций Департаментом образования Москвы был утвержден новый Устав гимназии, где предусмотрено формирование одного Управляющего

Совета. Для формирования нового совета в первичных организациях должны были пройти выборы делегатов на конференцию для избрания Управляющего Совета. В гимназии таких собраний не проводилось и соответственно делегатов на конференцию не выбирали, что лишило права истца представлять интересы класса и его сына в Управляющем совете объединенной образовательной организации в нарушение ст. 44 Закона «Об образовании». Суд определил, что формирование Управляющего Совета отнесено к усмотрению гимназии, в связи с чем, суд не вправе оценивать целесообразность принятого решения, не найдя оснований для удовлетворения заявленных требований. Кроме того, Уставом гимназии предусмотрено право директора самостоятельно принимать решение по вопросам, входящим в компетенцию Совета, в случае, если Совет не принимает решение в установленные сроки, и отсутствие этого решения препятствует нормальной работе Учреждения.

#### **Дела, связанные с полномочиями руководителя образовательной организации.**

В соответствии с ч. 3 ст. 26 Закона «Об образовании» единоличным исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации (ректор, директор, заведующий, начальник или иной руководитель), который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации. При этом, на руководителя, в рамках его компетенции, возлагается функция реализации принципа автономии в части принятия организационных и кадровых решений (ч. 1 ст. 28 Закона).

#### **Полномочия руководителя образовательной организации самостоятельно принимать решение о сокращении штатов.**

2. В Апелляционном определении Московского городского суда от 18 мая 2015 г. № 33-16065/2015 суд рассмотрел иск о признании незаконным приказа об увольнении в связи с сокращением, так как, по мнению заявителя, руководитель образовательной организации не имел права издавать такой приказ. Суд отказал в удовлетворении требования, так как установленная процедура сокращения была соблюдена: истец своевременно уведомлен о предстоящем сокращении, ответчиком были предложены все имеющиеся у него вакантные должности, от занятия которых истец отказался. Суд отметил, что *общеобразовательное учреждение вправе самостоятельно формировать штатное расписание соответственно учебной нагрузке и соответственно решать вопрос о том, имеется ли необходимость в той или иной должности, либо принять решение о ее исключении из штатного расписания. К тому же принятие любых кадровых решений, в том числе об изменении структуры, штатного расписания, численности состава работников является исключительной компетенцией работодателя, который вправе расторгнуть трудовые договоры с работниками при*

*условии соблюдения установленного порядка увольнения и гарантий, предусмотренных действующим законодательством.*

3. Противоположным было решение, принятое краевым судом Приморского края в деле № 33-7728. Суд не признал за руководителем казенного образовательного учреждения права в единоличном порядке проводить сокращение штатов. Суд установил, что согласно уставу Краевого государственного казенного специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья "Пограничная специальная (коррекционная) школа-интернат", Совет учреждения является постоянно действующим выборным коллегиальным органом учреждения и выступает в роли высшего органа самоуправления учреждения в период между собраниями трудового коллектива. К компетенции Совета относится решение вопросов об изменении структуры и штатной численности в рамках фонда заработной платы. Таким образом, именно к компетенции Совета школы, а не директора, относится решение вопросов об изменении структуры и штатной численности учреждения. Решение Совета школы по вопросу изменения структуры учреждения и сокращения численности и штата не принято. При таких обстоятельствах суд обоснованно пришел к выводу о признании действий директора школы по изданию приказа и сам приказ "Об изменении штатного расписания и сокращении численности и штата сотрудников учреждения" незаконными, поскольку директор единолично, без решения Совета школы, принял решение об изменении структуры и штатной численности учреждения, утвердил новое штатное расписание. Кроме того, по делу установлено, что, в нарушение ст. 82 Трудового кодекса РФ и положений коллективного договора, профсоюзный орган не уведомлялся до начала проведения мероприятий по сокращению численности, штата работников, что является грубым нарушением трудового законодательства, дающим основание для признания приказа о сокращении численности и штата работников незаконным.