

WELCOME

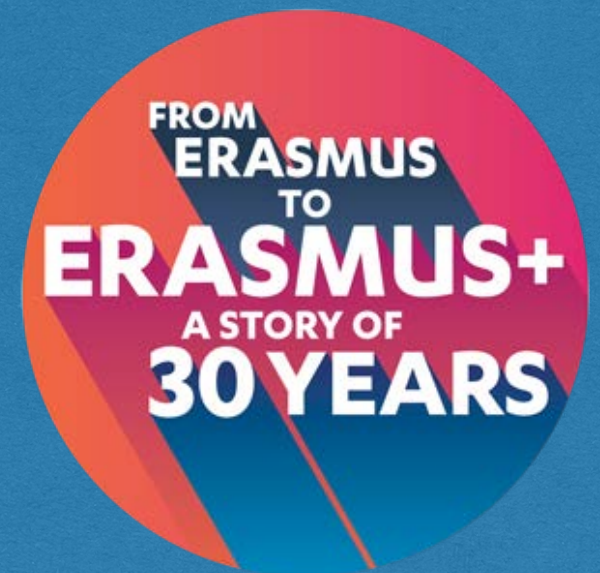
first EduLAW Internship



Kaunas



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



PS: Sort the difference out between the application title and the final title of the module

MODULE EVALUATION OF STAFF AND LITIGATION

(general principles of administrative law & labour law depending of the country concerned)

define clearly each category: tenured, non-tenured, private non-state funded)

Chapter 1: General principles

Chapter 2: Gerda suggests to include a more quality evaluation chapter:

- internal quality control procedures of teacher performance for compulsory education V. pedagogical autonomy (Martijn Roelen)
- role in the teacher unions (in appeals colleges)
- Importance of students evaluations in education (Martijn Roelen)
- criteria of evaluation and objective procedures (Martijn Roelen)

Chapter 3: Procedures (judicial review for compulsory education)

- Belgium (Gracienne)
- Lithuania (Agne)
- Poland (Marta Kowalczyk-Waledziak)
- Russia (Maria)
- Belarus (Vladislav)
- Albania (Nikoleta)

Chapter 4: Evaluation of teaching staff of higher education (indicators: teaching; publications; service provisions (national, international conferences, membership in associations, editor of journals and project writing and success)

Chapter 5: Procedures (judicial review in higher education)

- Belgium (Gracienne)
- Lithuania (Agne)
- Poland (Marta Kowalczyk-Waledziak)
- Russia (Maria)
- Belarus (Vladislav)
- Albania (Nikoleta)

MODULE EVALUATION OF STUDENT AND LITIGATION

(general principles of administrative law/ whether clear definition to each category tenured, non-tenured, private non-state funded)

Chapter 1: General principles

Chapter 2: Legal certainty

Chapter 3: Procedures (judicial review in compulsory education)

- Belgium (Gracienne)
- Lithuania (Agne)
- Poland (Marta Kowalczyk-Waledziak)
- Russia (Maria, cases by Vitalij)
- Belarus (Vladislav)
- Albania (Nikoleta)

Chapter 4: Evaluation of teaching staff of higher education (indicators: teaching; publications; service provisions (national, international conferences, membership in associations, editor of journals and project writing and success)

Chapter 5: Procedures (judicial review in higher education)

- * admissibility
- * grounded or not
- * annulment or place its
- Belgium (Gracienne)
- Lithuania (Agne)
- Poland (Marta Kowalczyk-Waledziak)
- Russia (Maria, cases by Vitalij)
- Belarus (Vladislav)
- Albania (Nikoleta)

Module on staff and student evaluation and litigation

split in 2 sub modules

Module on staff evaluation and litigation

STRUCTURE MODULE

1. GENERAL PRINCIPLES

2. CASE STUDY:

- FLANDERS
- POLAND
- LITHUANIA
- ALBANIA
- RUSSIA
- BELARUS

EVALUATION OF TEACHERS



INITIAL DECISION MAKING,

DECISION MAKING AT SCHOOL LEVEL,

COURT DECISION



TASK DESCRIPTION

evaluation 'UNSATISFACTORY' (delivered and signed by director and teacher!)

appeal

DECISION OF THE APPELAS COLLEGES (SPECIAL ADM. COURTS)

ANNULMENT PROCEDURE

COUNCIL OF STATE (PUBLIC SCHOOLS)

AT LEAST EVERY 4 YEARS

DEADLINE: 20 CALENDAR DAYS

decision within 60 WORKING DAYS

60 CALENDAR DAYS

NEW EVALUATION AFTER 12 MONTHS + **AUTOMATICALLY DISMISSED** AFTER 2 SUBSEQUENT OR 3 IN A CAREER 'UNSATISFACTORY' AT THAT INSTITUTION

!!! **FIXED TERM OR DIRECTORS:** AFTER 1 UNSATISFACTORY DISMISSED

DEADLINE: 15 CALENDAR DAYS

3 MONTHS

UNIVERSITY COLLEGES **AUTOMATICALLY DISMISSED** AFTER 2 SUBSEQUENT OR 5 IN A CAREER AT THAT INSTITUTION



LABOUR COURT (NON PUBLIC STATE FUNDED SCHOOLS)

UNIVERSITIES **DISMISSED** AFTER 2 SUBSEQUENT OR 3 "UNSATISFACTORY" IN A CAREER

INTERNAL APPEAL COLLEGES

AGODI**Vlaanderen**
is onderwijs & vorming

AGENTSCHAP VOOR ONDERWIJSDIENSTEN

Wat zoekt u? 

ZOEKEN

[Home](#)[Personeel](#)[Directie en secretariaat](#)[Commissies](#)[Publicaties](#)[FAQ](#)[Over ons](#)[Contact](#)[Home](#) > [Personeel](#) > [Evaluatie en tucht](#) > [College van Beroep](#) > [Beslissingen](#)

College van Beroep - Beslissingen

Vrij onderwijs	Officieel onderwijs	Gemeenschapsonderwijs
2017 (alle beslissingen)	2017 (alle beslissingen)	2017 (alle beslissingen)
2016 (alle beslissingen)	2016 (alle beslissingen)	2016 (geen)
2015 (alle beslissingen)	2015 (alle beslissingen)	2015 (alle beslissingen)
2014 (alle beslissingen)	2014 (alle beslissingen)	2014 (alle beslissingen)
2013 (alle beslissingen)	2013 (alle beslissingen)	2013 (alle beslissingen)
2012 (alle beslissingen)	2012 (alle beslissingen)	2012 (alle beslissingen)
2011 (alle beslissingen)	2011 (alle beslissingen)	2011 (alle beslissingen)

Beslissingen College van Beroep 2017 (Vrij onderwijs)

2017_01:  [College_van_beroep_GVO_2017_01_dd_20170125.pdf \(68 kB\)](#)

Feit:

Evaluatie

Beslissing:

Evaluatie met eindconclusie "onvoldoende"

Beslissing in beroep:

25 januari 2017 – De evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" wordt vernietigd.

Grond van de zaak:

Verzoekende partij werpt op dat de evaluatieprocedure gebeurde door één enkele, onbevoegde evaluator. Het lid van de Raad van Bestuur die de rol van evaluator opnam zou hiertoe niet op rechtsgeldige wijze gemachtigd zijn geweest. De vraag van verzoeker tot overlegging van de stukken waaruit de beslissing tot machtiging aan het ene lid van de Raad van Bestuur blijkt om op te treden als enige evaluator van het ambt 'adjunct-directeur' blijft onvoldoende beantwoord door de verweerder.

Verwerende partij werpt op dat verzoekster over de hoedanigheid van de evaluator naar aanleiding van de functioneringsgesprekken nooit een opmerking maakte. Daarnaast verwijst verweerder naar de individuele functiebeschrijving van verzoekster die bovenaan uitdrukkelijk vermeldt wie als haar enige evaluator optreedt.

Het College van Beroep betwist niet dat de verzoekende partij te allen tijde kennis had van de hoedanigheid van de persoon die namens de Raad van Bestuur optrad als haar enige evaluator.

Het College van Beroep is van oordeel dat de stavingsstukken die het van de raadsman van verweerder ontving op 12 januari 2017 tot bewijs van de beslissing van de formele delegatie van de evaluatiebevoegdheid van de Raad van Bestuur aan (...), niet voldoen.

Samengevat is het College van Beroep van oordeel dat de voorliggende evaluatie is gebeurd met miskenning van de bij decreet vastgestelde procedure voor wat betreft de aanduiding van de eerste evaluator. De motivering en de overgelegde stavingstukken bewijzen de machtiging van de Raad van Bestuur niet.

De evaluatie met de eindconclusie "onvoldoende" dient om de voormelde redenen te worden vernietigd.

Module on student evaluation and examination disputes

STRUCTURE MODULE

1. GENERAL PRINCIPLES

2. CASE STUDY:

- FLANDERS
- POLAND
- LITHUANIA
- ALBANIA
- RUSSIA
- BELARUS



COMPULSORY



INITIAL DECISION MAKING

DELIBERATING CLASS COUNCIL



DECISION MAKING AT SCHOOL LEVEL

REQUEST FOR A CONSULTATION WITH THE DIRECTOR



DIRECTORS' DECISION



APPEAL TO THE APPEALS COMMISSION OF THE SCHOOL



DECISION OF THE APPEALS COMMISSION (composition, rights of the defence, ...)



REQUEST FOR ANNULMENT

COURT DECISION

DECISION OF THE COUNCIL OF STATE



Hoog contrast

Nederlands

Français

Deutsch

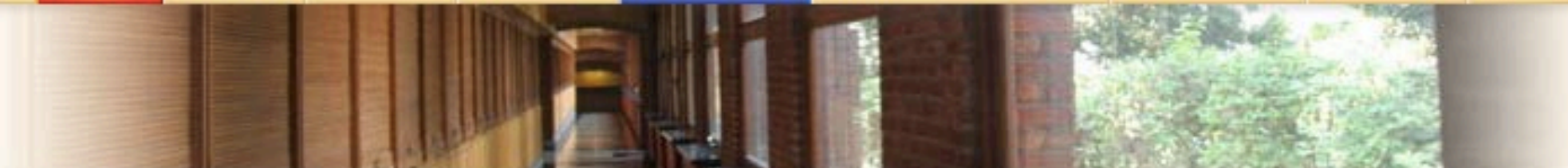
English



Raad van State

Zoek in de website:

Nieuws **Zoeken** Arresten Adviezen Procedure e-Procedure Wetgevingstechniek De instelling Vacatures Contact



refLex

Arresten

jurIDict

Adviezen

Rechtspraak

Alle woorden (AND)



- Arresten
 Cassatiebeschikkingen

- Nederlands
 Frans
 Duits

Zoeken

[Uitleg over het zoekformulier](#)

- [+ Uitgebreid zoekformulier](#)
- [+ Recente uitspraken](#)



1.

2.

3.

Council for disputes
regarding study progress decisions

Council of State
as cassation court

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

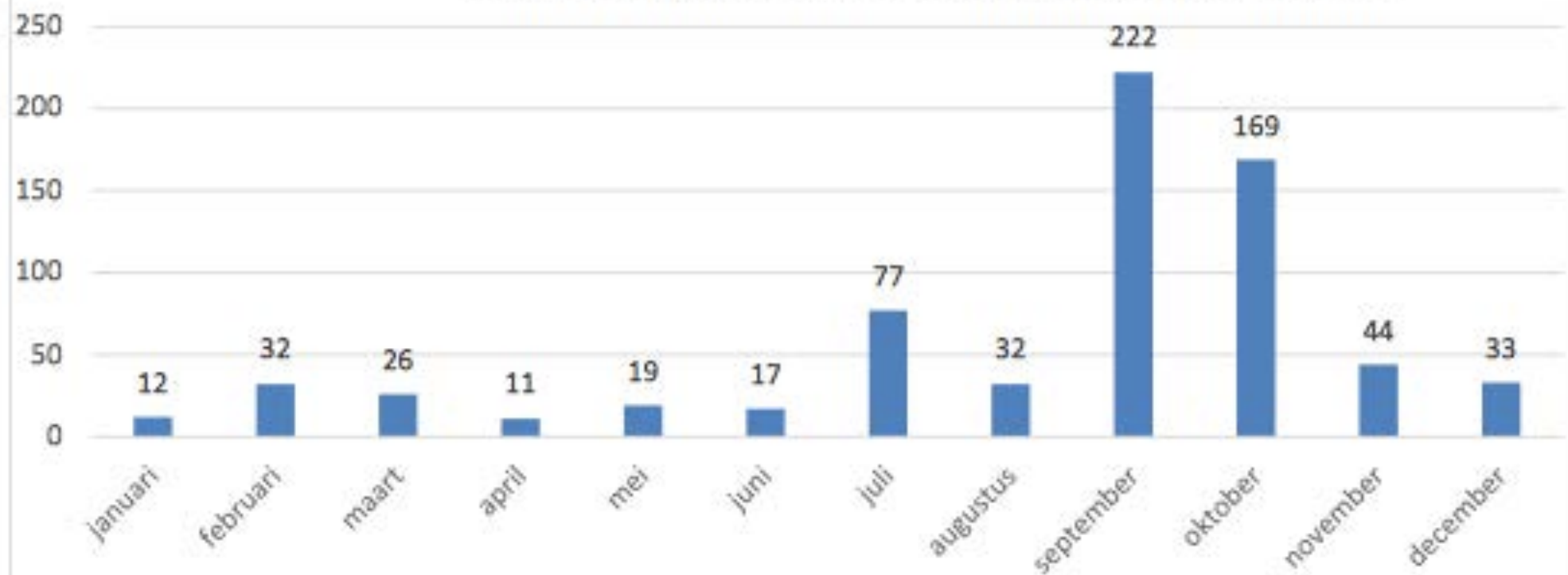
**nr. 232.246 van 17 september 2015
in de zaak A. 216.923/IX-8706**

In zake: Xander DEDROOG
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Declercq
kantoor houdend te 3320 Hoegaarden
Gemeenteplein 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

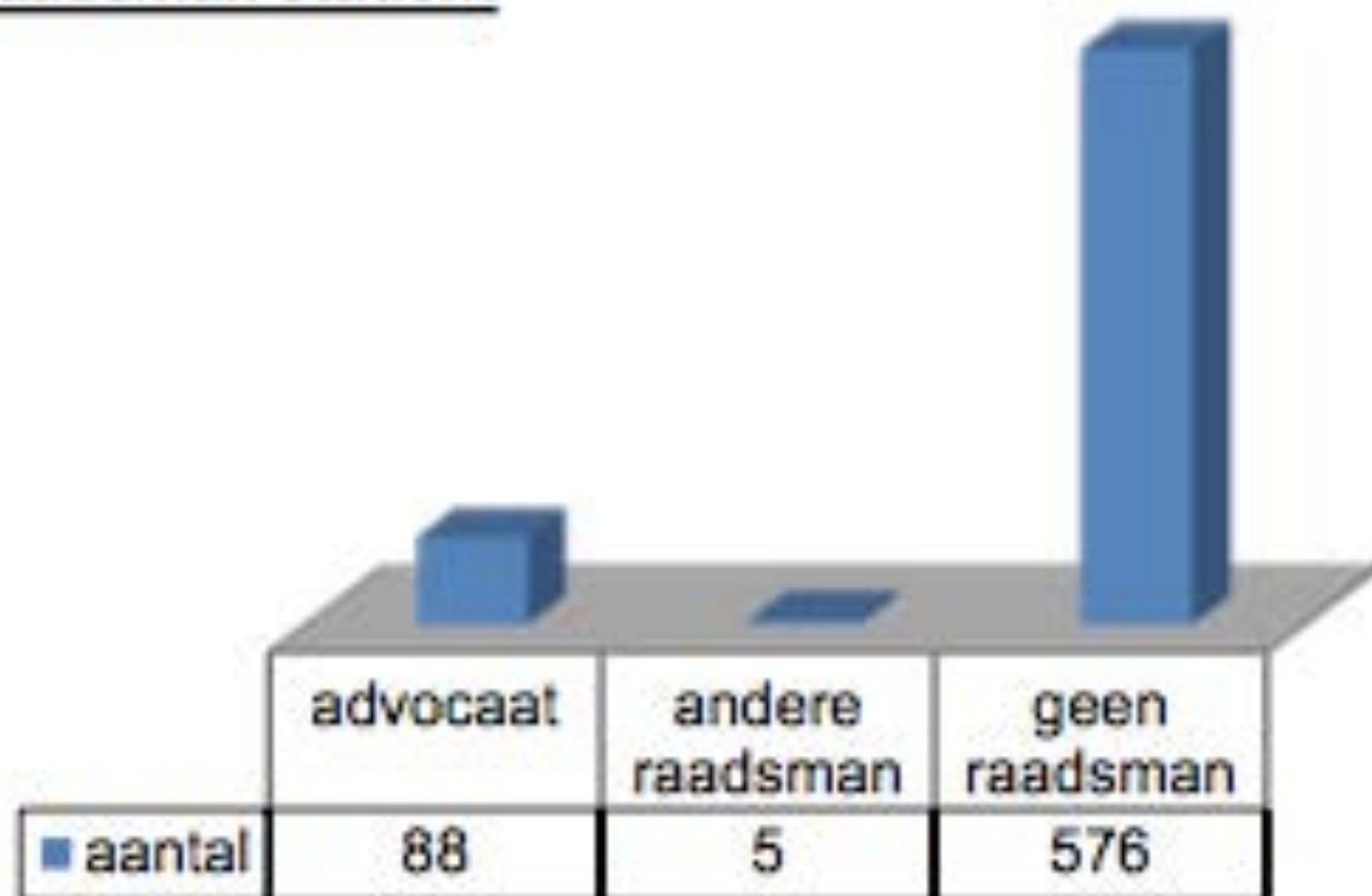
tegen:

de VZW DON BOSCO ONDERWIJSCENTRUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Bergé en Pieterjan Osaer
kantoor houdend te 3000 Leuven
Naamsestraat 165
bij wie woonplaats wordt gekozen

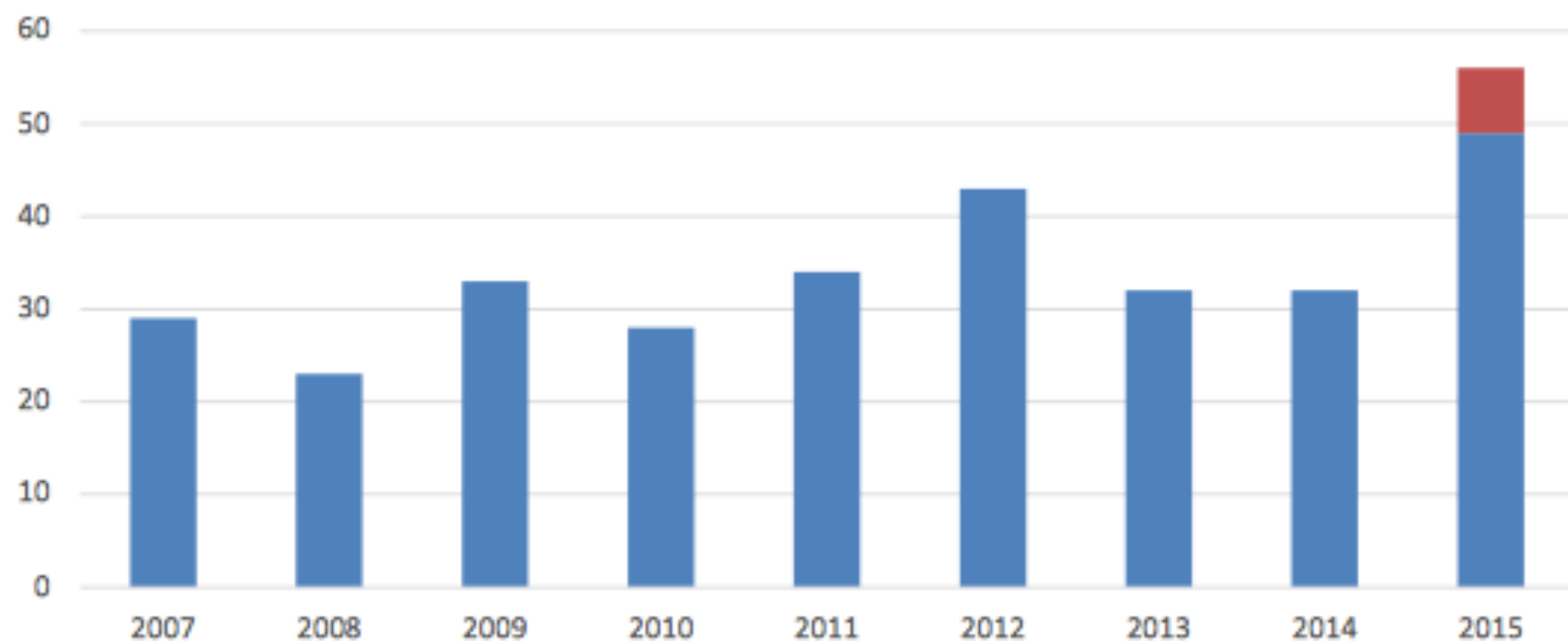
Aantal ingediende verzoekschriften per maand



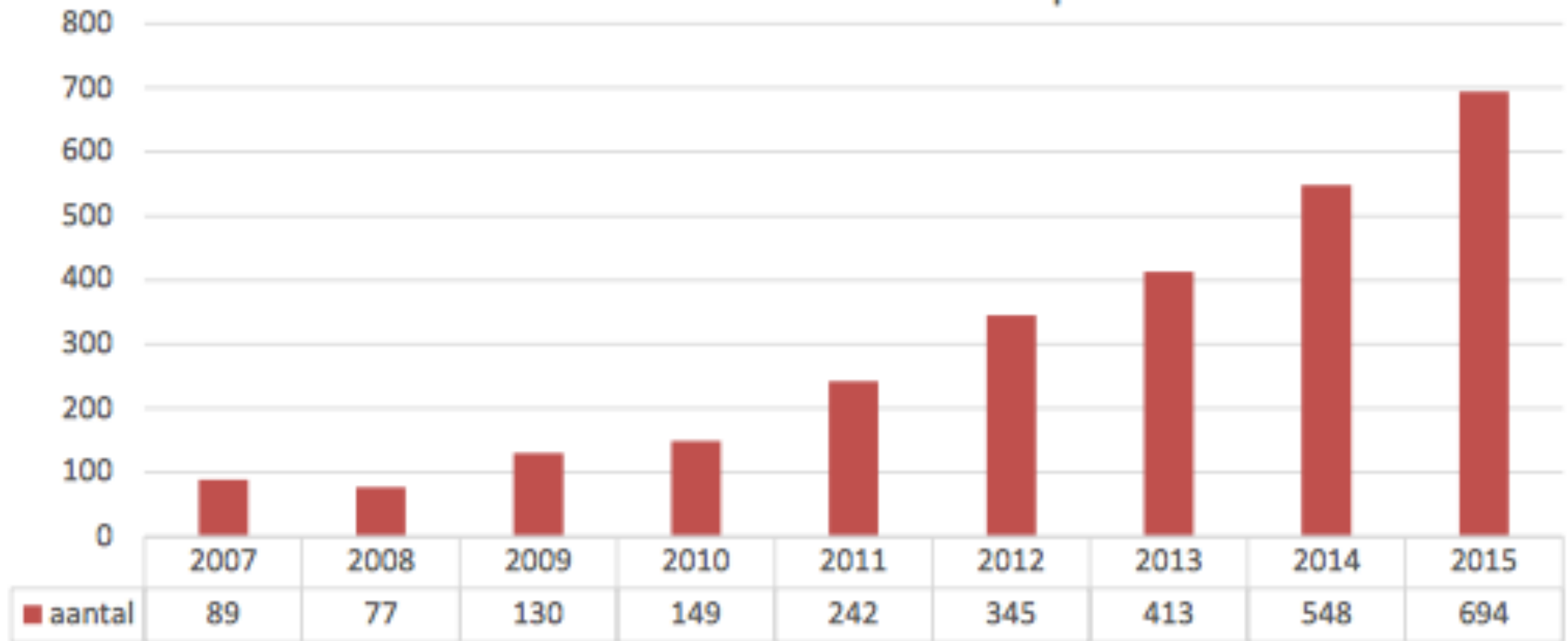
Raadsman student



Aantal zittingsdagen en zittingen

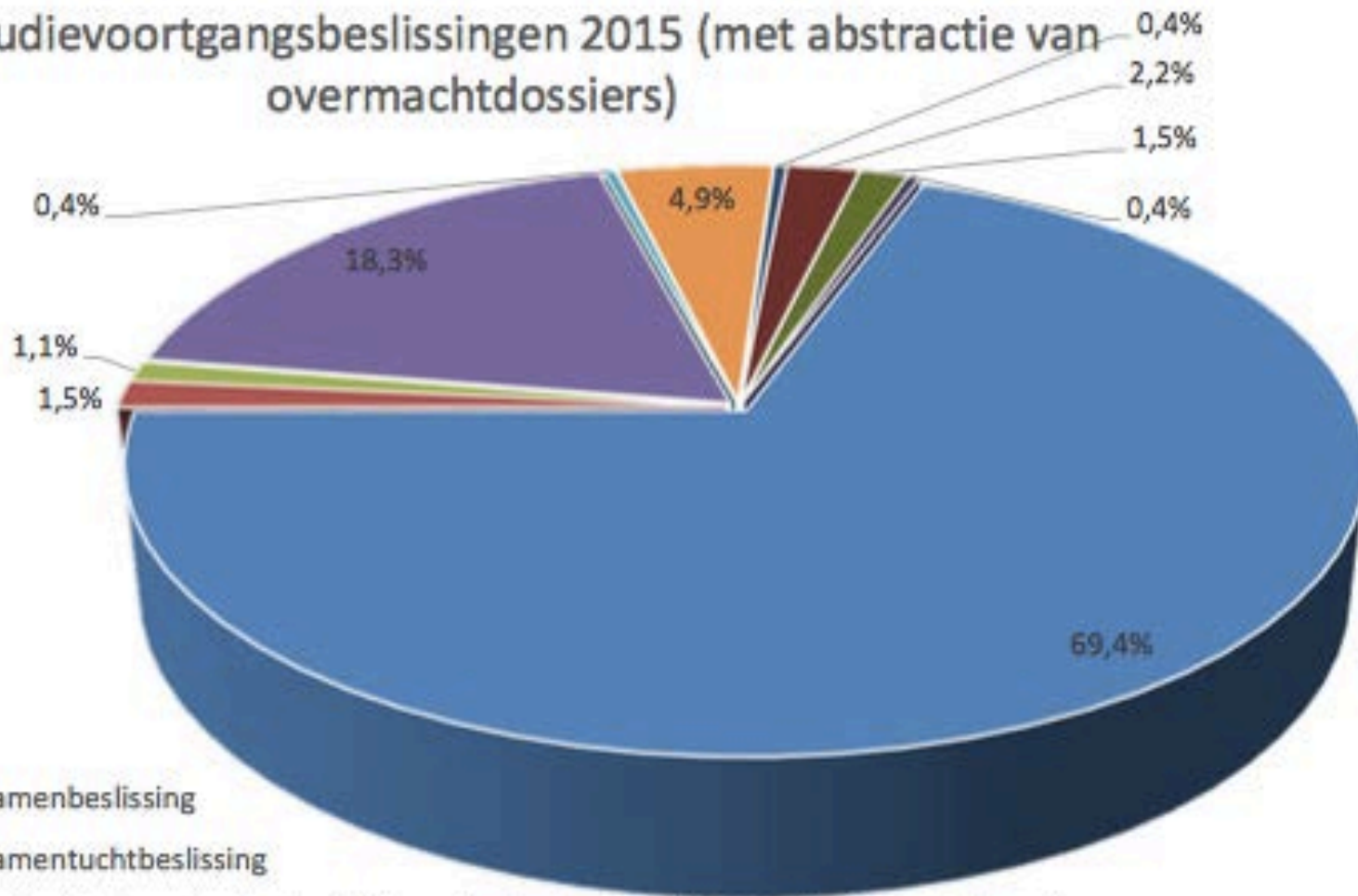


Overzicht van het aantal verzoekschriften periode 2007-2015



Every student receives 140 credits at the start of their higher education to enroll for a basic programme. Each academic year, the number of credits for which the student enrolls will be deducted from his/her learning account. The student retrieves the credits for which they pass; they will lose the credits for which they fail.

Aard studievoortgangsbepalingen 2015 (met abstractie van overmachtdossiers)



- Examenbeslissing
- Examentuchtbeslissing
- Leerkrediet - weigering inschrijving - berekening art. IV. 93 Codex Hoger Onderwijs
- Maatregel studievoortgangsbewaking/weigering inschrijving - art. II. 246 Codex Hoger Onderwijs
- meerdere
- Beslissing Naric gelijkwaardigheid buitenlands diploma - art. II. 256 Codex Hoger Onderwijs waiver
- Studieprogramma
- overige
- Toekenning vrijstelling waiver
- schakel- en/of voorbereidingsprogramma Special Preparatory Programme